

7. Рождественский С.Е. Отечественная история в связи с всеобщей. Курс средних учебных заведений М: «Учебная литература» 1997

Степанова В.Б.,

г. Пермь

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВУЗ И БИЗНЕС: ОПЫТ СОТРУДНИЧЕСТВА

В конце XX столетия наиболее остро обозначилась необходимость модернизации российской системы образования, чему предшествовали глобальные изменения в экономике и политике. Среди множества проблем стоящих перед образованием, особое место занимают вопросы оптимизации ее территориальной структуры.

Ответственность за состояние системы подготовки кадров на сегодняшний день, безусловно, должны нести регионы, но они не располагают необходимыми финансовыми ресурсами. В России в отличие от США, ФРГ, Канады и других стран сложилась уникальная модель федерализма, при которой практически все жизненно важные вопросы, в том числе и системы образования решаются в Центре [1].

Вместе с тем, Центр не всегда получает объективную информацию о ситуации на региональных рынках труда. Зачастую работодатели не предоставляют достоверную информацию службам занятости о кадровом составе, режимах труда и оплате работников, при этом ещё и не выполняют социальные обязанности, тем самым усугубляют напряженность рынка труда и в целом общества. Выпускники средне – профессиональных и высших учебных заведений отказываются работать на предприятиях где низкий уровень заработной платы, при этом большинство из них не имеют представления о своих профессиональных возможностях, поскольку производственные практики не выполняют должной функции, даже если студенты приходят на производство и учреждения. Газеты и другие средства

массовой информации пестрят объявлениями о выполнении рефератов, курсовых, дипломных работ, а соответственно и преддипломных практик. Есть предложения, значит, есть спрос, и масса выпускников, пользуется услугами предприимчивых людей.

Несмотря на то, что в стране на сегодняшний день большое количество региональных высших учебных заведений, эффективная политика регулирования подготовки кадров отсутствует. В большинстве своем учебные заведения работают без учета ситуации на рынке труда, а их выпускники остаются без работы. Один из политиков подчеркнул, «в условиях Единого государственного экзамена стало заметно, что большинству выпускников школ при выборе будущей профессии нет дела до ее особенностей. Школьник настроен в первую очередь на то, чтобы стать студентом. А значит, образование становится безадресным [2]. В такой ситуации и профориентационная работа в старших классах теряет смысл. В новом Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» говорится, (Гл.8, ст.68, п. 4) приём по образовательным программам среднего профессионального образования является общедоступным [3]. Какие последствия это повлечет за собой, можно только предполагать. Велика вероятность того, что выпускники школ, поступающие на бюджетные места в вузы, и не прошедшие по конкурсу, не смогут поступить и в колледжи, поскольку «общедоступность» – это приём без вступительных испытаний. Несомненен тот факт, что первыми там окажутся выпускники школ, сдавшие два выпускных обязательных экзамена и те, кто имеет низкие баллы ЕГЭ. Уровень такой подготовки специалистов общедоступного среднего профессионального образования покажет время, но результаты уже предсказуемы сегодня.

Несмотря на то, что каждый год вузы страны выпускают более миллиона дипломников, найти хорошего специалиста проблематично. Но порой, и работодатели предъявляют немыслимые требования: опыт работы и

возрастные ограничения. В практике это единичные случаи, когда студент дневного отделения может работать по выбранной специальности и к моменту окончания вуза иметь стаж работы 3-5 лет.

Таким образом, с одной стороны Россия имеет развитую систему профессионального образования, но с другой на рынке труда регионов на протяжении многих лет наблюдается дефицит квалифицированных кадров. Значительное количество выпускников, на подготовку которых государство тратит немалые бюджетные средства, не идут работать на предприятия. Например, в Пермском крае особенно остро ощущается нехватка специалистов в сельской местности.

Среди тех, кому нужна работа, много молодежи, выпускников вузов, но они выжидают, так как не желают работать и зарплата в 15 тысяч рублей их не устраивает.

Региональные системы образования требуют качественных изменений в самом управлении этим сложным социальным явлением, поскольку старая система не обеспечивает успешного решения управленческих проблем в быстро меняющихся социально-экономических условиях. Как и многие регионы, Пермский край испытывает потребность в педагогических кадрах и учебные заведения выполняют заказ рынка труда на подготовку учителей, но все большее число выпускников со специальностью «учитель» и учителей уже имеющих стаж выходят на рынок труда, не связывая свои представления о работе в образовании. Аналогичная ситуация складывается у большинства выпускников инженерных специальностей. В результате чего в этой социальной группе нарастает социально-психологическая напряженность, ухудшается социально-психологическое самочувствие.

С 2011 года практически все вузы перешли на многоуровневую систему высшего образования: первый уровень – бакалавриат. В Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в Главе 1. есть статья Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе, где дается

толкование основных понятий, большинство из которых и без того известны представителям системы образования и в целом обществу. А вот что собой представляет бакалавриат, многие в социуме не знают и как понятие оно в законе не рассматривается. Не балуют вниманием бакалавров и работодатели. Более того престиж бакалавриата пострадает в 2015 году, когда на рынок труда массово выйдут первые выпуски бакалавриата и последние выпускники специалисты и безусловно, предпочтение работодателей будет отдано специалистам. Те и другие будут иметь дипломы о высшем профессиональном образовании, но отношение к документам у работодателей будет разное. Дальнейшее образование в магистратуре сможет продолжить небольшой процент выпускников бакалавров по ряду объективных причин.

Хочется отметить недостаточное внимание к организационным проблемам молодежи, разработке эффективной молодежной политики, особенно в сфере труда и трудовой деятельности. Дополненные в условиях мирового экономического и финансового кризиса существенным ухудшением жизненного уровня, ростом безработицы, снижением возможности получения высшего профессионального образования и другие проблемы служат значимым стимулом к нарастанию в молодежной среде таких негативных качеств, как агрессивность, экстремизм, терроризм, наркомания, преступность, национализм и т.д. В худшем случае, если эта ситуация будет продолжаться – реальностью может стать классовая борьба. Изменить данную ситуацию может разработка конкретных антикризисных программ в регионах, которые лучше центра знают проблемы, располагают более полной информацией о человеческих и природных ресурсах, о проблемах рынка труда и эффективности их оперативного использования.

В своем большинстве молодые специалисты, выпускники вузов которые ориентированы на рынок, понимают что его емкость ограничена и под влиянием действительности уже будучи студентами вынуждены корректировать свои планы.

Молодое поколение, включаясь в трудовую деятельность, воспринимает, труд лишь как средство достижения личного блага не считая труд ценностью.

Возрождение системы негосударственного высшего образования в современной России, когда происходят кардинальные изменения во всех сферах жизни, в экономике страны, в сфере образования, явилось, по сути, продолжением российских традиций, которые были прерваны насильственным, вне общественной воли административно волонтаристским путем посредством ленинского декрета, и, по сути, определенной закономерностью исторического развития страны [4].

Появившийся альтернативный негосударственный сектор высшего образования предоставляет молодежи, не имеющей возможности обучаться в государственных вузах, обрести шанс, получить высшее образование.

Платить по 100-200 тысяч рублей в год за обучение могут далеко не все. И негосударственный сектор предлагает финансовую альтернативу, дает возможность выбрать вуз в зависимости и от уровня доходов, и от места жительства. Удовлетворяя требования потребителей, негосударственное высшее образование занимает определенную нишу в социальном институте образования.

Высшее образование, является одним из наиболее важных каналов социальной мобильности, выполняя тем самым функцию социального контроля распределения индивидов по социальным слоям в соответствии с уровнем и качеством полученного образования. Вместе с тем оно выступает одним из факторов процесса социального расслоения, усиления социального неравенства, чему способствует в первую очередь введение платного образования, которое доступно одним и недоступно другим [5]. П. Бурдые по этому поводу заметил, что школы и университеты ретранслируют изначально неравные социоэкономические условия в различную степень одаренности; поэтому в вузы, номинально открытые для всех, на деле попадают только

обладатели определенных габитусов, усвоившие необходимые социальные и культурные диспозиции[6].

Это с одной стороны. А с другой стороны, негосударственные вузы вынуждены самостоятельно разрабатывать новые подходы к подготовке специалистов способных конкурировать на рынке труда.

На основе обобщения современного отечественного и зарубежного опыта, вузы начали усиливать связи и отношения с предприятиями и организациями, нуждающимися в определенном притоке необходимых работников.

Так учитывая специфику работы менеджеров, бухгалтеров в той или иной сфере деятельности, ряд предприятий г. Перми стали проявлять большую заинтересованность в сотрудничестве с вузами, в том числе и негосударственными, готовящими данных специалистов. Так одна из крупных сетей питания Пермского края заключила договор о партнерских отношениях с НП ВПО «Прикамский социальный институт».

Такое взаимодействие позволяет работникам, специалистам, повышать квалификацию работников производства, что, безусловно, повысит результативность и эффективность труда. Главное преимущество для предприятия, что работники учатся без отрыва от производства. Интересы предприятия, его работников и возможности вуза были обсуждены на собрании работников вуза и большого количества работников сети питания. Конструктивное общение позволило выявить индивидуальные потребности работающих и направления подготовки, которые может осуществлять учебное заведение. На основе результатов анкетирования, сформированы группы для тех, кто повышает свою квалификацию, обучаясь по программам бакалавриата и на курсах краткосрочной подготовки по направлениям экономики, менеджмента, психологии и юриспруденции.

Институт с целью совершенствования подобной социальной практики разработал программы обучения. Программы, рассчитанные на разные уровни образования работников сети, одним помогают получить

дополнительное образование по психологии общения, другим освоить программу С-1, третьим дают основы юридической грамотности, одновременно давая им высшее образование.

Таким образом, негосударственное высшее учебное заведение за счет системной работы с предприятием совершенствует свою деятельность, придавая особое значение развитию социальных практик в трудовых отношениях.

Литература

1. Катровский А.П. Регионализация высшего образования в стратегии регионального развития
[/http://hoster.metod.ru:8082/prometa/pollyculproblems/reports/1/print](http://hoster.metod.ru:8082/prometa/pollyculproblems/reports/1/print).
2. Профессиональное воспитание = воспитание профессионалов//Аккредитация в образовании – 2009. № 35, декабрь. С.13.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
4. Криворученко В.К. Негосударственные вузы – неотъемлемая часть российского образования. <http://www/zpu-journal.ru/articles/detail.php?ID=56>.
5. Добренькова Е.В. Социальная морфология образовательного дискурса: историко-социологические аспекты / Е.В. Добренькова.- М.: Альфа-М. 2006. - С.127.
6. Бурдые П. Социология социального пространства/Пер. с франц. отв. ред. перевода Н.А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии: СПб.: Алетейя, 2007.- С.258.